

REQUALIFICATION DE LA CHAUSSEE ST-MARTIN : « SCENARII »

Ref. Document et réunion du 05.07.2011

REMARQUES ET QUESTIONS

1) Introduction

- Suite à la réunion du 19 janvier, la Commission « Urbanisme et environnement » de Bien Vivre à Sainte-Anne s'est réunie les 12 juillet et 31 août (dix membres, dont deux conseillers de quartier, Mr d'Elloy et Mr Maireaux). L'Association apprécie la qualité des échanges au sein du groupe de travail et l'accord autour des orientations, en l'attente d'examiner leur déclinaison concrète.

- BVSA approuve le compte-rendu de la réunion du groupe de travail du 5 juillet autour du Service de l'urbanisme, de l'Effort Rémois et de l'équipe d'architectes Il rapporte fidèlement l'échange et en particulier sur les points suivants :
 - o conservation d'une partie des jardins sur la Chaussée et déplacement d'une grande partie sur la Coulée Verte, avec des constructions (scénarii 2 et 3) ;
 - o inscription du projet dans le long terme, notamment avec de nouveaux flux induits par le projet et l'évolution de l'ex-autoroute ;
 - o création de tunnels en taille et nombre suffisants pour « gérer la relation » vers Beauregard, ses jardins, ses immeubles, les bords de Vesle (cf. scénarii 2 et 3) ;
 - o densité des constructions par rapport aux espaces verts, avec possibles transparences, au moins visuelles, vers les espaces végétalisés (étude à venir) ;
 - o sous réserve de l'avis de M. Quénard, une réunion pourrait être organisée fin 2011 avec les riverains et jardiniers, après choix d'un scénario d'aménagement et étude plus complète.

L'Association rappelle deux de ses remarques du 2 février 2011, restées sans réponse :

- ***aucune indication sur le nombre et type d'immeubles et de logements envisagés, le nombre de résidents visé: or, cette « commande » est déterminante pour la densité des îlots et leur rapport aux voies de circulation, espaces collectifs et terrains végétalisés ;***
- ***aucune mention des importantes contraintes géologiques: proximité de la nappe phréatique et risques de pollution, niveau des terrains et caractère marécageux, fragilité du sillon de la Vesle : or, il y a là des « contraintes » déterminantes pour la densité des îlots, leur coût et l'accessibilité des logements à venir.***

2) Questions et demandes de précision

SCENARIO 1 : LES PARVIS

- Quelles sont la surface totale et les dimensions des parvis et places qui structurent ce scénario, comparativement aux deux autres scénarii ?
- Comment est réorganisé l'espace devant les Régates : mi-parking, mi-place ?
- La disparition totale des entreprises de la rue de la Blanchisserie est-elle actée ?
- L'équipement culturel (bibliothèque ?) sur la Blanchisserie est-il une commande Ville ? Un parvis important y accède, prévoit-il du stationnement ?
- Pour ce scénario comme pour les autres et surtout le 2, la réalisation de logements collectifs près de l'infrastructure ne risque-t-elle pas d'accroître la barrière actuelle ?
- Côté Coulée verte, envisage-t-on le maintien du terrain de skate dans les scénarii ?

SCENARIO 2 : LE CŒUR

- L'emprise des constructions sur la Coulée verte, n'est-elle pas au détriment de la Coulée qui s'agrandit à cet endroit après une quasi inexistence derrière le stade et au-delà ?
- Est-on sur un nombre équivalent de logements dans les trois scénarii ?
- Le déplacement de jardins familiaux et de constructions sur la Coulée verte ne marque-t'il pas une diminution de la surface actuelle affectée aux jardins et à la nature ? Et les deux vieux peupliers ?
- Quelle est la largeur des passages sous l'A4 dans les 3 scénarii ? Lien avec C. Chézel ?
- Y a-t-il passage sous l'A4 dans le prolongement de Sainte-Clotilde dans les trois scénarii ?
- La rue Ledru Rollin vers Bocquaine est-elle ouverte aux voitures, dans les 3 scénarii ?

SCENARIO 3 : LES TRAVERSES

- Pourquoi un 9° îlot près des Régates avec disparition parking ?
- Comment entendre la traverse avec élargissement du Pont Fléchambault ?
- Où sont les « poches plus actives » où se jouera la centralité ?
- Ce scénario comporte-t-il davantage d'équipements associatifs ? Taille ?
- Le parking de la Mosquée restera-t-il ouvert en dehors des heures de prière ?
- Comment est réglé le stationnement des résidents dans les 3 scénarii ?

3) **En conclusion**

- Le **scénario 3**, le plus élaboré, est celui qui conviendrait à six des membres de la Commission (deux voix pour le scénario 1 et une voix pour le scénario 2), sachant que les réponses apportées aux questions précédentes pourraient infirmer cette appréciation
- La **remise à niveau de l'A4** serait emblématique de Reims 2020 et d'un retissage de la ville :
 - ouverture de Sainte-Anne et la Chaussée Saint-Martin sur la Vesle et le canal ;
 - franchissements à niveau plus aisés et moins contraints que par des tunnels ;
 - traitement aisé de la circulation : accès au quartier, saturation des rue C. Chézel et Ledru Rollin ;
 - moindre bruit d'un boulevard à niveau 'assagi', mais au trafic très important.

Ce projet appelle un 4° scénario et une approche des coûts comparés des scénarii. Si cette option était retenue, il serait important qu'une décision de principe soit prise rapidement, car elle amènerait à renoncer aux tunnels et mises en valeur du soutènement actuel.
- **L'élargissement de la consultation** est urgent, afin d'associer à la concertation - démocratie locale oblige - une soixantaine ou une centaine d'habitants, riverains et jardiniers.